# 中華チェーン店の厨房の温熱環境解析 (第1報) 排気量調節による温熱環境の改善

# Analysis of Thermal Environment for a Kitchen in a Chinese Food Chain Restaurant Part 1: Improvement of Thermal Environment by Adjusting Distribution of Ventilation Rate

正会員〇中川 友貴 (東京ガス) 技術7ェロー 大森 敏明 (東京ガス) 非会員 冨永 隆一 (東京ガス) 非会員 大野 光晴 (ハイデイ日高) 正会員 王 利彰 (関西国際大学)

正会員 成田 洋 (NRT システム) 正会員 伊藤 芳規 (シニリトルジャパン) 非会員 鈴木 茂 (井之上事務所) 正会員 佐藤 和幸 (東京ガス)

Yuki NAKAGAWA \*<sup>1</sup> Toshiaki OMORI \*<sup>1</sup> Ryuichi TOMINAGA \*<sup>1</sup> Mitsuharu OONO\*<sup>2</sup> Toshiaki OH\*<sup>3</sup> Hiroshi NARITA\*<sup>4</sup> Yoshiki ITO\*<sup>5</sup> Shigeru SUZUKI\*<sup>6</sup> Kazuyuki SATO \*<sup>1</sup>

\*<sup>1</sup> Tokyo Gas Co.,Ltd. \*<sup>2</sup> HIDAY Co.,Ltd. \*<sup>3</sup> Kansai University of International Studies

\*<sup>4</sup> NRT SYSTEM Co.,Ltd. \*<sup>5</sup> Cini-Little Japan, Inc. \*<sup>6</sup> Inoue Office

Modern kitchens have been expected to become more comfortable to cook with less energy consumption. However, airflows from various supply openings tend to be easily interacted and mixing each other, so that the kitchen could result in uncomfortable and inefficient energy use. In this paper, coupled simulation of convection and radiation has been conducted to estimate thermal environment in a kitchen of Chinese food restaurant. The thermal environment in the kitchen will be improved by adjusting the distribution of ventilation rate to match the heat inputs and the characteristics of the exhaust flow of each gas appliance.

# 1. 諸言

業務用用途に使用される厨房は、千差万別であり設備のグレードも様々である。これらの厨房に共通する基本的な設備は、調理用熱機器、調理排気・燃焼ガスの排気装置、外気導入装置及び空調設備である。調理人にとって快適で、かつエネルギー消費量の少ない厨房を実現するためには、これらの設備が合理的に配置され、かつ適切に運転されることが必要不可欠である。しかし、厨房に流入・流出する空気の流れを合理的に制御することは至難の業であり、現場的な対応は極めて難しい。このような複雑な空気の流動を伴う厨房の合理的な設計手法として、CFD の利用が有用である。厨房に流入する空気がどのように混合して排出されるかを現場測定によって調べることは極めて困難であるが、CFD を利用することで給気口や排気口ごとに、流入・流出する空気の混合状況を詳細に分析することができる。

伊藤らは、調理施設の環境改善に結び付けることを目的として、中華チェーン店において調理作業と温熱環境を測定し分析している <sup>(1)</sup>。本報では、この中華チェーン店の厨房を対象として、対流・放射連成シミュレーションにより温熱環境を予測して測定結果と比較する。さらに、厨房に設置されたフードの排気量バランスを調整す

ることにより厨房の総排気量を増やすことなく厨房の温 熱環境を改善する方法を検討し、解析によって効果を確 認する。

#### 2. 解析方法

# 2.1 解析モデルと解析ツール

流体解析では Lien et al. ②の低レイノルズ型  $k-\epsilon$  乱流モデルを用い、メッシュが粗いところは高レイノルズ数型  $k-\epsilon$  モデルに自動的に切り替わる Hybrid 機能を使用した。計算アルゴリズムは SIMPLE 法、差分スキームは一次精度風上差分を用いた。放射解析は Monte-Carlo 法によって形態係数を算出し、対称化演算によって精度を向上させた③。

#### 2.2 解析対象厨房モデル

図1に解析対象とする中華チェーン店の概要を示す。 本研究では厨房に焦点を当てているが、客室との間で自由に空気が行き来することを考慮し、客席を含めた店舗全体を解析対象とした。厨房は空調・換気機器、厨房機器ともにできるだけ実際に近い形状とし、客席は空調・換気機器以外を省略した形状とした。

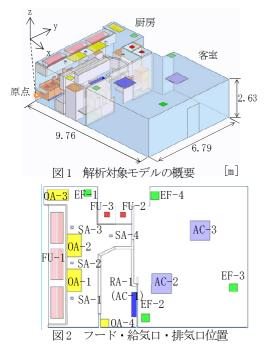
図 2 にフード・給気口・排気口位置を示す。厨房では、 給気口  $0A-1\sim0A-4$  から外気が給気され、排気口 EF-1 か ら外部に排出される。 $SA-1\sim SA-4$  はエアコン AC-1 の吹 出口、RA-1 は吸込口であり吹出流量(SA-1~SA-4の合計)と同じ流量が吸い込まれる。客室については、EF-2~EF-4は排気口であり、AC-2、AC-3 はエアコンで吹出口と吸込口があり、吹出流量と同じ流量が吸い込まれる。また、店舗出入口を想定した開口を設け、外気が自由に流入出する。解析メッシュは空間セルが約420,000個、固体面メッシュ数が約34,000個である。放射解析では、グルーピングをおこない固体面セグメント数は約4,500個である。

図3に調理用ガス機器と冷蔵庫等の熱を発生させる付帯設備を示す。ガス機器である中華レンジ、スープウォーマ、ゆで麺機がそれぞれ2台、電気機器である餃子焼き器、餃子蒸し器、電気フライヤー、コールドテーブルが配置され、それらの上方にはこれらの排気を捕集するフード FU-1 が設置されている。また、ガス機器である炊飯器と食器洗浄機、電気機器である冷蔵庫があり、食器洗浄機の上方にはフード FU-2、炊飯器の上方にはフード FU-3 が設置されている。なお、FU-1 にはグリスフィルタが取り付けられている。グリスフィルタの形状は図4に示す通りである。

# 2.3 境界条件

#### (1) 熱機器の解析条件

表1に主な熱機器の解析条件を示す。負荷率については、ピーク時を想定し炊飯器および食器洗浄機を除いて100%とした。炊飯器および食器洗浄機については、それぞれ30%および50%とした。機器の表面温度は、負荷率100%時の測定値を与えた。中華レンジ(右)は測定時に使用していなかったため負荷率を0%と設定した。都市ガスの燃焼によって、機器から排出される排気の速度は、機器の定格消費量と負荷率、および熱効率より算出した値を用いた。燃焼で発生する水蒸気は考慮し、ゆで麺器



の水面から発生する水蒸気は無視した。

#### (2) 空調・排気の解析条件

表2に解析条件として用いたフードの排気量を示す。 Casel は現状把握を目的として測定に基づいた排気量を 設定したものである。FU-2 および FU-3 から排気量がゼ ロとなっているが、これは、FU-1の近くに設置された排 気ファンが少し離れた FU-2 および FU-3 にも接続されて いることと、風量バランスの設定が崩れているためであ る。Case2~Case5 は厨房の総排気量を一定とした条件下 で、各フードにおける排気量バランスを調整することで 厨房の温熱環境の改善を図ることを目的とする。Case2 は FU-1 について、排気量が大きい機器の直上にある 1L の排気量が大きくなるよう IL、1M および IR の排気量に 傾斜を設けている。Case3 は FU-2 の排気量として、直下 にある食器洗浄機用として 40KQ を与えると同時に、総排 気量が一定になるよう FU-1 の排気量をその分だけ少な くしている。Case4はFU-3の排気量として、直下にある 炊飯器用として 40KQ を与えると同時に、FU-1 の排気量 を少なくしている。Case5 は Case2、Case3 および Case4 を組み合わせ、FU-2、FU-3についてそれぞれ直下の機器 用として 40KQ の排気量を与えると同時に、FU-1 の排気 量を減少させている。さらに、FU-1の排気量については Case2 と同じ傾斜配分としている。なお、給気はオール フレッシュとして、給気口 OA-1~OA-4 からは 25℃、相 対湿度 50%の空気が速度 0.22m/s で下方に吹き出す。ま た、エアコンの設定温度は AC-1 は 20℃、AC-2、AC-3 は 15℃とした。

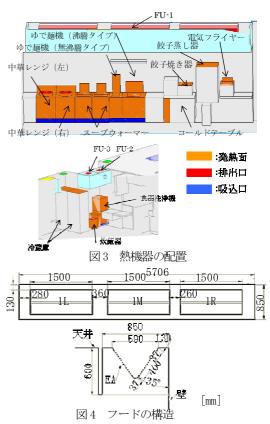


表1 熱機器の解析条件

調理機器	ガス定格	負荷率
	消費量[kW]	[%]
ゆで麺機(沸騰タイプ)	18. 0	100
ゆで麺機(無沸騰タイプ)	9. 3	100
スープウォーマ	3.3	100
中華レンジ(左)	29. 1	100
炊飯器	8.4	30
食器洗浄機	18. 6	50

表 2 フードの排気量 [m³/h]

排気位置		Case1	Case2	Case3	Case4	Case5
FU-1	1L	1283	2103	1808	1866	1816
	1M	1283	873	1166	1225	754
	1R	1283	873	1166	1225	754
FU-	-2	0	0	700	0	700
FU-3		0	0	0	350	350
合	計	7698	7698	7698	7698	7698

#### 3 解析結果と考察

#### 3.1 固体表面温度分布と MRT (平均放射温度)

図 5 に Case 1 の固体表面温度分布を示す。これより、 熱機器近傍の温度が高いことが分かる。調理人が主に作業する調理器具手前  $30 \, \mathrm{cm}$  に着目し、MRT の分布を図 6 に示す。 $z=0-1.9 \, \mathrm{m}$  の範囲では MRT が  $29 \, \mathrm{CC} \sim 43 \, \mathrm{CC}$  であり、中華レンジおよびスープウォーマ近傍で高いことが分かる。

### 3.2 空気温度分布

図7に空気温度分布を示す。図7(a)より、ガス定格消費量が大きい中華レンジ(左)の排気をFU-1が捕集しきれずあふれている様子が確認できる。また、図7(b)より炊飯器および食器洗浄機の排気がFU-2、FU-3に捕集されず、エアコンの冷気と混合している様子が確認できる。

図8に、解析値と実測値の空気温度の比較を示す。比較位置について、①はRA-1の吸込み口であり、②~⑧は図7に対応している。また、⑨は厨房内に設置された吊戸棚下(z=1.65m)に対応している。中華レンジ上、食器洗浄機上、吊戸棚下は解析値と測定値がよく一致しているが、それ以外の位置で解析値が測定値より低い。本解析は営業中の厨房を対象におこなったため、熱機器の負荷率など実際の稼動状態を十分に境界条件に反映しきれていない可能性がある。温度勾配が大きな所で比較していることも解析結果と測定結果が合わない理由の一つとして挙げられる。

# 3.3 SET\*(標準新有効温度)

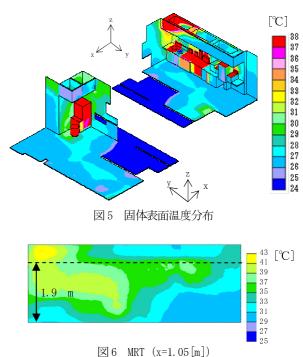
図 10 に調理人が主に作業する調理器具手前 30 cm における標準新有効温度を示す。SET\*は着衣量 0.5 clo、代謝量 1.6 met、身長 1.7 m、体重 70 kg、体表面積 1.8 m<sup>2</sup> として算出した。SET\*は給気口  $SA-1\sim SA-3$  の直下を除いて、30  $\mathbb{C}$  程度であり、快適な作業環境とはいえない。これは、

空調用給気口と外気導入口が隣接して配置されているため、エアコンから排出される20℃の冷気と外気が混合し、十分な冷房効果を発揮していないためである。

#### 3.4 改善効果

図 11 に作業エリアについて、排気量をそれぞれ調整した Case2~Case5 の平均空気温度について Case1 (現状) との差をとることにより改善効果を示す。作業エリアは厨房のフード下を除く、水平高さ z=0-1.9m である。Case2~Case5 のすべての改善案について平均空気温度が低下している。Case3 において平均空気温度は-0.54℃と最も低下している。

図7に空間断面における排気量調整前後の空気温度差 を示す。(a)は、調理人が調理時に主に作業する調理器具 手前30cmについて、Case2とCase1の平均空気温度差を 示した結果である。FU-1の排気量に分布を与えることで、 定格ガス消費量の大きい中華レンジ(左)の近傍で 0.3 ~0.5℃温度が低下している。(b)は食洗機の中央断面に おける、Case3 と Case1 の平均空気温度差である。FU-2 の排気量として食洗機用の 40KQ を確保することで、食洗 機周囲の広い範囲で 1.5~2.5℃温度が低下する。(c)は 炊飯器断面における、Case4 と Case1 の平均空気温度差 である。炊飯器用の40KQを確保することで、炊飯器周囲 で 0.5~1.5℃温度が低下する。(d)は水平高さ z=1.1m の 断面における、Case5とCase1の平均空気温度差である。 炊飯器および食器洗浄機近傍で空気温度が低下するもの の、一部で空気温度が上昇している。この理由として、 FU-2 および FU-3 の排気量を増やした際に、総排気量が 一定となるよう FU-1 の排気量を減らしたため、FU-1 の 直下に設置された機器からの排気捕集率が低下したこと が理由の一つとして挙げられる。



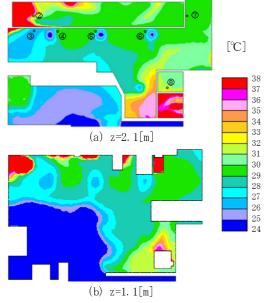


図7 空気温度分布(Case1)

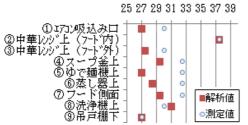


図8 解析値と実測値の空気温度の比較  $[^{\circ}C]$ 

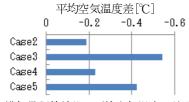


図 9 排気量調整前後の平均空気温度の差分(Casen-Case1)

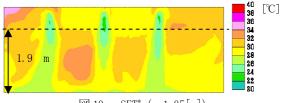


図 10  $SET^* (x=1.05[m])$ 

# 4. 結言

- (1) 中華チェーン店の厨房を対象に対流・放射連成 シミュレーションを行い現状の厨房の温熱環境を予測す るとともに測定結果と比較した。
- (2) ガス定格消費量が大きい中華レンジ用の排気量 を増やし、排気量がゼロであった食器洗浄機用の排気量 40KQ を確保したうえで、燃焼量が比較的小さい他の熱機 器の排気量を減少するように排気量を調整することによ り作業エリアの平均空気温度が低下し、作業環境が改善

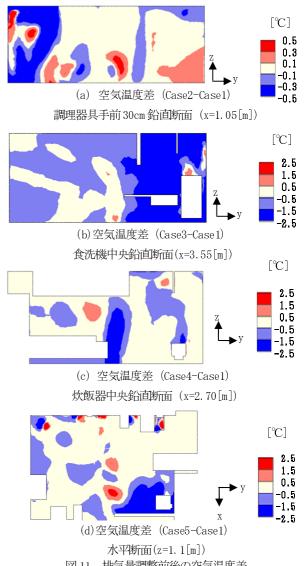


図 11 排気量調整前後の空気温度差

することが確かめられた。

(3) 空調用給気口と外気導入口が隣接して配置され ているため、十分な冷房効果が発揮されていないことが 確かめられた。

#### 参考文献

- 1) 伊藤他: 空気調和·衛生工学会論文集、No. 90 (2010), pp. 1443-1446
- 2) F.S. Lien, et al.: Proc. 3rd Symposium On Engineering Turbulence Modeling and Measurements, (1996), pp. 1-10
- 3) 大森他: 空気調和·衛生工学会論文集、No. 90 (2003), pp. 93-10

#### 謝辞

本研究は「最適厨房研究会」(会長 王 利彰関西国際 大学教授)の外食研究部会研究活動の一環として実施し た。解析を実施するに当たり、メンバーの皆様から多大 なご協力と貴重なご助言をいただいた。ここに感謝の意 を表す。